MOBILITÉ ET AMÉNAGEMENT URBAIN

CAUE - ADIL - 4/10/17

clermont auvergne métropole



- 1. Avoir en tête la conjecture de Zahavi
- 2. Intensification urbaine et mobilité
- 3. DES aménagements urbains pour DES mobilités

Et l'avenir?

Avoir en tête la conjecture de Zahavi

Zahavi (Banque Mondiale, 1979):

♦ le « budget temps-transport » (BTT) avoisine 1h en moyenne

il est indépendant du mode de déplacement

siècle : dilatation de l'espace-temps de la ville avec la voiture

discutable ; discuté ; mais toujours pris en compte...



Intensification urbaine et mobilité



Atouts d'un urbanisme dense

- moindre consommation d'espace
- étendue et qualité de l'offre de services (équipements...)
- des économies d'échelle...
- de la proximité géographique ; sociale ?

Intensification urbaine et mobilité



Mais:

- les villes sont aujourd'hui de grande taille : même en ville, on n'a pas tout « sur place »
- les villes offrent le travail de façon plus concentrée que l'habitat (ex : Clermont : 143 000 hab, 100 000 emplois)

Uéchelle de la ville actuelle génère des mobilités : pour les résidents, et pour ceux qui viennent à la ville le conflit d'usage de l'espace public est fort.



a) L'espace-temps des centres-villes

- retour sur 1/2 siècle de tout voiture
- l'espace -temps adapté : les modes doux (actifs)
- le facteur vitesse est faible : voiture sans cesse ralentie, espace public reconquis pour modes doux et TC.

clermont auvergne métropole











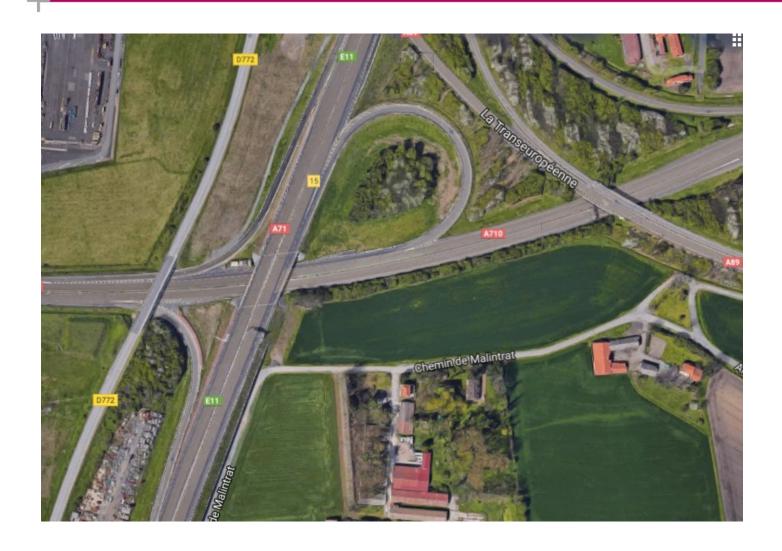






b) L'espace-temps des périphéries de villes

- la « liberté » apportée par la voiture l'emporte
- le budget temps transport demeure voire augmente
- le facteur vitesse est fort : voies de grande capacité, grands axes de TC, difficulté d'insertion des modes doux.





c) Entre centre et périphéries des villes

- un mix entre faible et forte vitesse
- une volonté d'aménagement multipolaire
- des besoins de mobilité qui restent importants.

clermont auvergne métropole





- Nous sommes face à la remise en cause du modèle dominant du XXème siècle, durant lequel l'augmentation des vitesses de déplacement a entraîné l'extension de la ville.
- On teste la soutenabilité de la thèse inverse : on diminue la vitesse en ville et on cherche à concentrer la ville.
- Pourra-t-on, à quel prix et dans quel délai, revenir sur les effets observés aujourd'hui?
- L'avenir est au déplacement en 3 dimensions ? Quid du budget temps-transport ?...

Merci de votre attention.